



HAL
open science

Deep geothermal energy policies within the context of the depolitisation of sub-surface in France

Xavier Arnauld de Sartre, Justin Missaghieh–Poncet

► **To cite this version:**

Xavier Arnauld de Sartre, Justin Missaghieh–Poncet. Deep geothermal energy policies within the context of the depolitisation of sub-surface in France. Geothermal energy workshop (ANR MRSEI EDGEO Program), Mar 2022, Toulouse, France. hal-03726339

HAL Id: hal-03726339

<https://hal-univ-pau.archives-ouvertes.fr/hal-03726339>

Submitted on 18 Jul 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Deep geothermal energy policies within the context of the depolitisation of sub-surface in France

Xavier Arnauld de Sartre, Justin Missaghieh--Poncet

Presentation outline

- ▶ Context: Depoliticization of subsurface in France
- ▶ Case study of geothermy France – Strasbourg
- ▶ Insights of the seismicity in Strasbourg
- ▶ Conclusions

Context –

Depoliticisation of sub-surface in France

- ▶ Politicization: the fact that a topic becomes a matter of concern for political actors
 - ▶ In France, a slow disappearance of subsurface from political debates:
 - Until 1980': state driven
 - 1980-2000': state facilitating
 - 2000-2010': multiple crisis
- ➡ **Subsurface: ill politicized topic**

Natures Sciences Sociétés 29, S81-S90 (2021)
 © C. Mercier *et al.*, Hosted by EDP Sciences, 2021
<https://doi.org/10.1051/nss/2021049>

Natures
 Sciences
 Sociétés

Disponible en ligne :
www.nss-journal.org

Supplément : Pour une géologie politique

OPEN ACCESS

Regards – Focus

**Évolution de la perception et de la gestion du sous-sol
 dans l'administration centrale française :
 vue de l'intérieur de Carole Mercier***

Propos recueillis par Xavier Arnaud de Sartre et Sébastien Chailleux

Carole Mercier¹, Sébastien Chailleux^{2,*} et Xavier Arnaud de Sartre³

¹ Géologie, Direction générale de l'énergie et du climat, ministère de la Transition écologique, Paris, France

² Science politique, UMR TREE, Université de Pau et des pays de l'Adour, Pau, France

³ Géographie, UMR TREE, CNRS, Pau, France

Dans le cadre du numéro suppléant « Pour une géologie politique », X. Arnaud de Sartre et S. Chailleux ont souhaité donner la parole à un acteur étatique qui a vécu le renouvellement du regard sur le sous-sol, notamment sa politisation à travers les controverses sur le gaz de schiste ou sur le changement climatique. Leur choix s'est porté sur Carole Mercier qui a travaillé et exercé des responsabilités dans les différents services de l'État en charge du sous-sol sur une période couvrant 25 années. Elle leur a présenté les grandes orientations que les différents ministères, successivement en charge du sous-sol, ont prises pour traiter ces questions.

La Rédaction



© Patrick Loustalot-Barbé

Carole Mercier a été responsable opérationnelle entre 1999 et 2011 du service en charge de l'activité d'exploration et d'exploitation des matières premières énergétiques et des stockages souterrains sur le territoire français dans les ministères en charge des mines et de l'énergie. Elle a plus particulièrement suivi la problématique des hydrocarbures en France de la fin des années 1980 à la fin des années 2010, trois décennies qui lui ont permis de voir se redéfinir les stratégies de la France à l'endroit du sous-sol en général et des hydrocarbures en particulier.

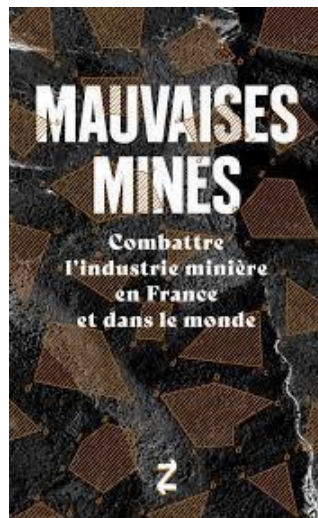
*Auteur correspondant : sebastien.chailleux@univ-pau.fr

* Cet article est une contribution au numéro coordonné par X. Arnaud de Sartre et S. Chailleux, intitulé « Pour une géologie politique ».

Context – multiple crisis



Shale gas are less important than social conflicts



No real project for subsurface

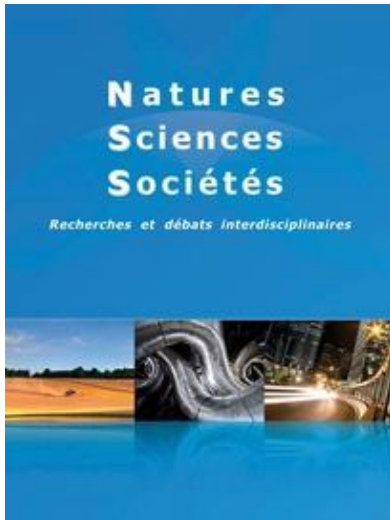
Ressources minérales et transitions.
Trajectoires politiques du sous-sol français au 21^{ème} siècle.

Sébastien CHAILLEUX, Sylvain LE BERRE,
Yann GUNZBURGER (coord.)



Context – politicization of subsurface

Special issue: pour une géologie politique



Expect for nuclear waste storage,

Subsurface is not an issue

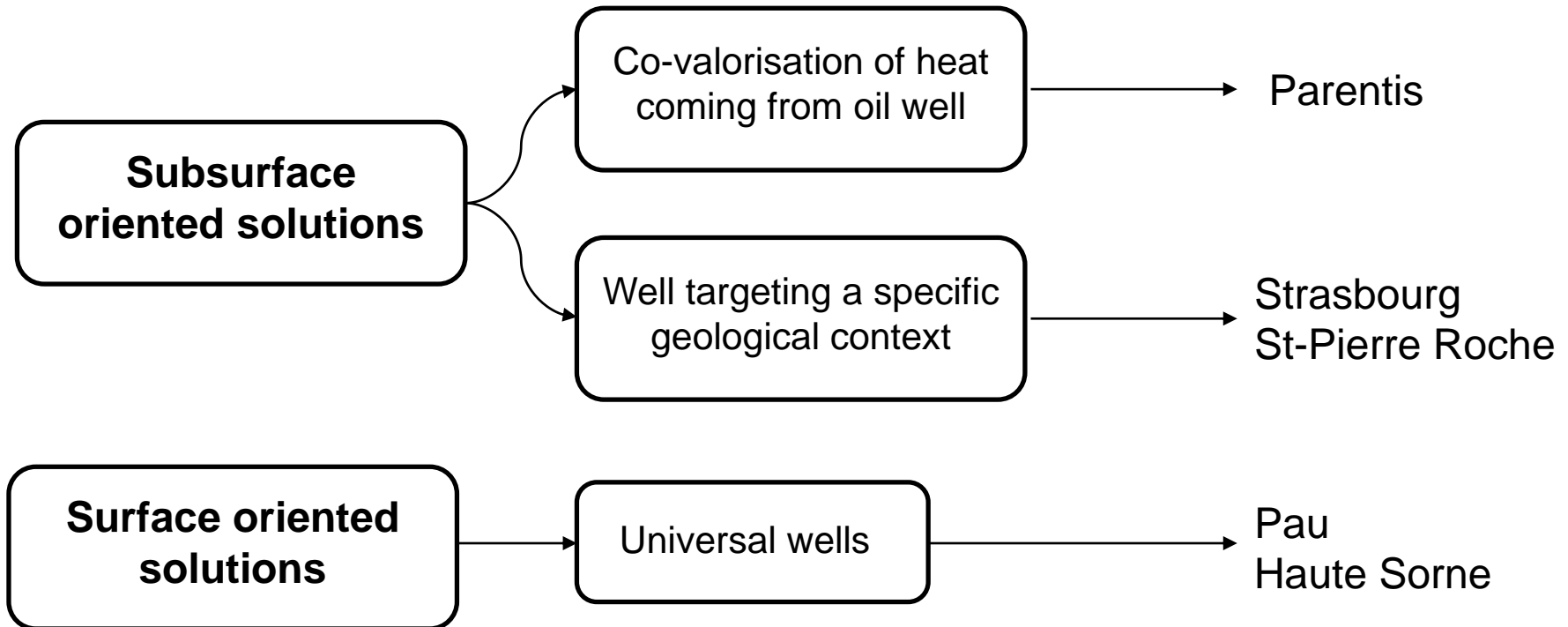
Context – Energy transition, a chance for subsurface issues

▶ Multiple uses are possible within a context of energy transition:

- Geothermy
- CO2 storage
- Raw material extraction
- Energy storage

➔ What is currently being done? The case of geothermy in France

Case study – Different deployment strategies



Case study – Seismicity in Strasbourg: context

- ▶ Ecosystem for geothermal energy (industrial chair, energy policies : 20 % of the renewable heat in 2050)
- ▶ Fonroche projects : Vendenheim (2015), Eckbolsheim (2015), Hurtigheim (2016)

Case study – Seismicity in Strasbourg: context

► Public debate

- 3 favourable remarks, 3 favourable remarks with reservations, 885 unfavourable remarks

► Main unfavourable remarks :

- The technical capabilities of the industry and the maturity of the technology;
- The financial soundness of the company and insurance;
- The issue of risks: protection of the aquifer, induced seismicity, corrosion of the pipes, and swelling of the soil.

➡ Even like that, the projects went on

Case study – Seismicity in Strasbourg: earthquakes

- ▶ 12 november 2019 : series of earthquakes
 - ▶ Hydrogeological tests to remove uncertainty
- ▶ October 2020 : series of earthquakes (1.1, 2.7) → local media coverage
- ▶ December 2020: new serie of earthquake, national media coverage
- ▶ Prefecture will then suspend current geothermal project

➔ The end of the project is due to earthquakes management

Case study – Seismicity in Strasbourg: insights

Prefecture administrative investigation : lack of control and leadership:

- Not possible to reach a consensual expertise on the origins of seismicity
- Drilled deeper than planned (5,000m instead of 4,200m)
- Discrepancy in the sampling pressure (150 bars instead of 100 bars)

➡ **Subsurface is not becoming an issue**

Conclusions

- Huge gap between intentions and achievements, that is quite common in France
 - ➔ Generate a debate on subsurface issues for energy transition?
- The swiss case-study remains interesting...